

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г. ШУХОВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «26» декабря 2025 г., № 14

О присуждении **Корхову Анатолию Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

**Диссертация** на тему «Структурные трансформации региональных промышленных комплексов в условиях достижения технологического суверенитета» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 21 октября 2025 года (протокол № 8) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

**Соискатель** Корхов Анатолий Викторович, 08.03.1987 года рождения, в 2019 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный технический университет» по специальности «Менеджмент организации», в 2021 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в очной аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в должности младшего научного сотрудника на кафедре экономики и управления в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

**Диссертация выполнена** на кафедре экономики и управления института экономики, информационных технологий и креативных индустрий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук Вертакова Юлия Владимировна, работает научным руководителем института экономики, информационных технологий и креативных индустрий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

**Официальные оппоненты:**

1. **Плотников Владимир Александрович**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург,
2. **Толстых Татьяна Олеговна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва,

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», г. Санкт-Петербург, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцентом, заведующим кафедрой инновационной экономики Балашовой Еленой Сергеевной, **указала**, что диссертационная работа Корхова Анатолия Викторовича является за-

вершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научная проблема развития промышленных предприятий в динамичных условиях внешней среды. Диссертационная работа «Структурные трансформации региональных промышленных комплексов в условиях достижения технологического суверенитета» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Корхов Анатолий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

**Соискатель имеет** 15 опубликованных научных работ общим объемом 29,2 п.л. (авторский вклад составляет 10,3 п.л), из них в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России по научной специальности диссертации, опубликовано 4 статьи, также материалы диссертации включены в 2 монографии.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. **Корхов, А.В.** Оценка стратегической зрелости региональных промышленных комплексов в условиях достижения технологического суверенитета / А.В. Корхов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2025. – Т. 13, № 2. – С. 140-149. (1,0 п.л.).
2. **Корхов, А.В.** Факторы управления структурными трансформациями региональных промышленных систем / А.В. Корхов // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2023. – Т. 11, № 4. – С. 117-127. (1,2 п.л.).
3. **Корхов, А.В.** Интегральная оценка уровня развития промышленности региона / А.В. Корхов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 44 (6). – С. 139-143. (0,9 п.л.).
4. Вертакова, Ю.В. Оценка структурных трансформаций региональных промышленных комплексов / Ю.В. Вертакова, Ю.С. Положенцева, **А.В. Корхов** // Экономика и управление. – 2020. – Т. 26, № 8 (178). – С. 816-822. (0,9 п.л. / 0,3 п.л.).

#### **На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1. **Яшина Сергея Николаевича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород). Замечание: автором была предложена методика оценки структурных трансформаций региональных промышленных комплексов, где на 6 этапе (стр. 13 автореферата) была разработана шкала оценки полученных значений интегрального индекса, но до конца не ясно, как она была получена?

2. **Шинкевича Алексея Ивановича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (г. Казань). Замечание: работа могла бы быть дополнена более развернутыми предложениями по оценке рисков структурных трансформаций и сценарному моделированию долгосрочных эффектов индустриальной политики.

3. **Федосеева Сергея Владимировича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, директора Института экономических проблем им. Г.П. Лузина-обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Кольский научный центр Российской академии наук (г. Апатиты). Замечания: 1) в ходе проведенного анализа социально-экономических и территориальных характеристик региональных промышленных комплексов автор приходит к выводу, что в ЦФО зафиксирован высокий уровень отраслевой концентрации и устойчивое доминирование обрабатывающей промышленности при низком уровне технологической активности. В связи с этим возникает вопрос. Не свидетельствует ли это о том, что выявленные трансформации носят скорее конъюнктурный характер (резкая переориентация из-за санкций), а не являются следствием глубокой стратегической перестройки и технологического обновления? Как автор предлагает отделять в своем индексе краткосрочные адаптационные сдвиги от долгосрочных структурных трансформаций? 2) в основе типологии регионов по стратегической зрелости лежат в том числе бинарные переменные (наличие/отсутствие стратегии). Требуется уточнение по поводу следующего. Не считает ли ав-

тор, что такая оценка является формальной и не учитывает качество и реализуемость этих стратегических документов? Планировалась ли более глубокая содержательная экспертиза программных документов регионов для оценки их реальной направленности на достижение технологического суверенитета?

**4. Сазонова Сергея Петровича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит), **профессора**, и.о. заведующего кафедрой менеджмента и финансов производственных систем ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград). Замечание: следует указать на необходимость расширения оценки долгосрочных эффектов предложенных моделей и их возможных ограничений при практическом применении.

**5. Киселевой Оксаны Николаевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры отраслевого управления и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (г. Саратов). Замечание: работа могла бы быть дополнена анализом инновационных возможностей, возникающих при проведении структурных преобразований в промышленности. Это позволило бы расширить прикладной потенциал исследования.

**6. Ванчиковой Елены Николаевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.12 – Бухгалтерский учёт, статистика), **профессора**, профессора кафедры менеджмента, заведующей межкафедральной научной лабораторией «Экономика сельского хозяйства и природопользования» ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова» (г. Улан-Удэ). Замечание: на странице 13 автореферата представлена формула (2) для расчета взвешенного агрегирования полученных частных показателей в интегральный индекс структурных трансформаций. В этой формуле указываются взвешенные оценки, полученные экспертным путем, но до конца не ясно, кто выступал экспертом и какой метод использовался для расчета данных весовых коэффициентов?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** концептуальная система структурных трансформаций региональных промышленных комплексов в логике перехода к технологическому суверенитету и технологическому лидерству, а также обосновано инструментальное обеспечение указанных структурных трансформаций;

**предложен** научно-методический аппарат разработки и реализации экономической промышленной политики, учитывающий структурные трансформации региональных промышленных комплексов в условиях достижения технологического суверенитета, который может быть использован в управленческой деятельности органов регионального управления и в стратегии территориального развития;

**доказано**, что технологический суверенитет представляет собой не только отход от критической импортной зависимости, но и комплексную институциональную, научно-технологическую и производственную способность к воспроизводству и масштабированию ключевых технологических решений в промышленности регионов и страны в целом;

**введена** в научный оборот уточненная трактовка взаимосвязи технологического суверенитета и структурных трансформаций региональных промышленных комплексов, а также специфицированы ключевые факторы, способствующие устойчивому развитию промышленности в современных условиях;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о структурных трансформациях региональных промышленных комплексов, обосновывающие их реакцию на инновационно-технологическое развитие и реализацию мер достижения технологического суверенитета и технологического лидерства;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс базовых методов исследования: индукция и дедукция, анализ и синтез, систематизация, сравне-

ние, обобщение, классификация, методы системного подхода и экономико-математического моделирования, кластерный анализ, многокритериальное оценивание, метод экспертных оценок, обеспечивающий постановку и раскрытие содержательных аспектов инструментального обеспечения структурных трансформаций региональных промышленных комплексов в логике перехода к технологическому суверенитету и технологическому лидерству;

**изложены** аргументы необходимости развития инструментария оценки эффективности структурных трансформаций региональных промышленных комплексов, основанной на определении вклада указанных трансформаций в достижение технологического суверенитета и технологического лидерства;

**раскрыты** современные проблемы планирования структурных трансформаций региональных промышленных комплексов, связанные с неполнотой оценки стратегической зрелости их развития, включающие частные проблемы оценки нормативной, институциональной, организационной и программной зрелости субъектов с обоснованием разбиения регионов на четыре стратегических класса (лидеры, политики, резервисты, начинающие), для которых разработан дифференцированный стратегический подход к осуществлению промышленной политики;

**изучены** ключевые факторы, способствующие и препятствующие структурным трансформациям региональных промышленных комплексов, позволяющие рационализировать выбор инструментов достижения технологического суверенитета и технологического лидерства посредством реализации мер экономической промышленной политики;

**проведена модернизация** механизма согласования интересов промышленного бизнеса и органов регионального управления при формировании и реализации стратегии развития промышленности в условиях достижения технологического суверенитета, позволяющего учесть комплекс институциональных, функциональных и инструментальных факторов и количественно оценить степень конвергенции экономических интересов указанных стейкхолдеров при решении задач структурной трансформации региональных промышленных комплексов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:** методический подход по обеспечению технологического суверенитета в деятельность группы компаний «Ижевский радиозавод» при разработке стратегии развития на среднесрочную перспективу; научно-обоснованные рекомендации по выявлению драйверов структурных трансформаций и методика оценки стратегической зрелости в деятельность ООО «МЭСЬ» при обосновании и реализации проекта создания импортозамещающего производства автокомпонентов; авторский комплекс организационно-управленческих решений, трансформирующих теоретические подходы, связанные с технологическим суверенитетом и структурными трансформациями в промышленности в деятельность ООО «Завод нефтегазового и энергетического оборудования «ГазЭнергоКомплект»; теоретические и методические положения по управлению техническим перевооружением промышленных предприятий в условиях достижения технологического суверенитета, а также методика оценки структурных трансформаций региональных промышленных комплексов в учебный процесс Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина при изучении дисциплин «Экономика предприятий (организаций)», «Экономика промышленности» «Государственное регулирование экономики»;

**определены** перспективы использования теоретических и методических положений и рекомендаций по выявлению взаимосвязей технологического суверенитета и структурных трансформаций региональных промышленных комплексов, выявлены приоритеты дальнейших исследований в обозначенной области;

**создана** система практических рекомендаций по формированию условий и предпосылок устойчивого развития промышленности в современных условиях, с учетом наблюдаемых и перспективных структурных трансформаций региональных промышленных комплексов;

**представлены** методические разработки по выявлению и приоритизации ключевых факторов, способствующих устойчивому развитию промышленности, а также инструментарий оценки и управления структурными трансформациями региональных промышленных комплексов, в контексте достижения технологического суверенитета и технологического лидерства.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на корректном использовании научных концепций и фундаментальных разработок, посвященных широкому спектру вопросов в области оценки и планирования развития промышленности, на проверяемых закономерностях, эмпирическом подтверждении пред-

ложенного методического инструментария, согласуется с опубликованными по теме диссертации данными и не противоречит им;

**идея базируется** на анализе современных методов и инструментов оценки и исследования структурных и динамических характеристик региональных промышленных комплексов, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, а также имеющейся практики достижения технологического суверенитета и технологического лидерства;

**использованы** труды российских и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, официальные данные Росстата и его территориальных подразделений, данные российских отраслевых министерств и региональных органов власти, аналитические материалы авторитетных экспертных, исследовательских и консалтинговых организаций, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

**установлено**, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают и развивают известные закономерности развития региональных промышленных комплексов;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации: методы экономико-статистической обработки данных, коэффициентный анализ, методы расчета средних величин, группировки, таблично-графический, компаративный и ретроспективный анализ, прогнозирование, экономико-математическое моделирование, обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

Соискатель Корхов Анатолий Викторович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

**На заседании «26» декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение** за новые научно обоснованные экономические разработки в области трансформации региональных промышленных комплексов в целях достижения технологического суверенитета, имеющие существенное значение для развития страны, **присудить Корхову Анатолию Викторовичу ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

«26» декабря 2025 г.



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна